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Inngangur

Við skipulagningu verksins var reynt að horfa á þá mismundandi aðferðafræði sem fornleifafraðin hefur upp á að bjóða, og ákveðið að nálægast rannsóknarstaðina á mismunandi hátt. Litið hefur verið um fornleifauppgreftri á 15.-17. aldar bæjarstæðum á Íslandi. Í yfrílitsgrein um uppgreftri á bæjarstæðum á Íslandi sem birt var árið 2004 kemur fram að af 39 bæjarstæðum sem rannsókuð hafa verið með fornleifauppgreftri, eru einungis fimm bæjarstæði sem eru ekki yfirstéttarbyli (Stóraborg, Forna-Lá, Küabót, Reyðarfell

Auk þessara tveggja staða var áveðið að gera litla könnun í móaflesi norðan við Orustuhvamm sem liggur vesti í landi Jörfa, en mikill áhugi hefur verið hjá félaginu að kanna það svæði frekar eftir að klébergsbrot og kolaflekkir fundust þar undir lok síðustu aldar.

**Framkvæmd**

Aðferðafraði

Fornleifauppgröftur
Mannvistarlög voru grafin með svokallaðri eingaðaferð (e. Single context recording). Hún felur í sér að hugsað er um hvert jarðlag, holu eða bygg- ingarhltu á minjasvæði sem einstakan atburð í uppbyggingu þess. Er markmiðið að gera þeim sem grefur kleift að halda góðri yfirsýn yfir aldurs- röð jarðlaga sem og það samhengi sem er á milli einstakra mannvirkja eða byggingarstíga. Hver eingin (þ.e jarðlag og/eða mannvirki) er skráð, teiknuð, hæðarmæld og stundum ljósmynduð og fær hún númer í hlaupandi númerakerfi sem er einstakt innan þess rannsóknarsvæðis sem unnið er á. Þannig er t.d. eitt númerakerfi sem heldur utan um jarðlög og mannvirki sem hafa verið grafin upp í Kirkjufelli og annað fyrir Orustuhvamm.

Á meðan á uppgrifstri stendur eru eingararnar færðar jafnóðum inn í flæðirit (e. Harris Matrix), sem heldur utanum uppröðun þeirra í tímaröð, sem og annað samhengi þeirra á milli. Oft getur verið flókið að ráða í samhengi á milli mannvistarlaga og því eru eingar sem þykja eiga saman á einhvorn hátt, til dæmis þær sem taldar eru tilheyra ákveðinni byggingu, byggingar- stígi eða tímabili, gjarnan settar saman í hóp sem fær númer úr sömu röð og eingarnar sjálfar. Þegar kemur síðan að því að lýsa niðurstöðum uppgøftar í rituðu máli er vísað í númer einginga og hópa þar sem það á við.

Gripir sem finnast við uppgrot eru einnig mikilvægur gagnaflókkur þar sem þeir geta m.a gefið góða visbendingu um aldur og hlutverk bygginga. Eru þeir einnig allir númeraðir í hlaupandi númerakerfi líkt og jarðvegssýnin. Ekki finnast allir gripir í samhengi, því að sumir koma fram við hreinsun á uppgøftarvæði en þegar vitað er úr hvaða lögum gripirnir komu, eru ein- inganúmer hengd við gripanúmerin og fylgja þau gripunum gegnum allt úr- vinnsluferlið (Lucas, G).
Uppmælingar
Niðurstöður

*Kirkjufell*


Ö-Villingadalur: 4

Í örnefnaskránni kemur einnig fram að sagnir séu um að bænhús eða hálft-kirkja hafi verið á Kirkjufelli, og að rústir hennar sjáist enn.
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Mynd 1: Bæjarstæði Kirkjufells, horft í austur út Haukadal. Bæjarstæðið er fyrir miðju myndar, og minjarnar á höfrananum til vinstri.

Bæjarstæðið er innan safningðingu Kirkjufellsréttar sem stendur fyrir neðan hlíðina, en bæjarstæðið sjálft er á stalli í miðri hlíðinni. Þar er stór rúst, að öllum líkindum leifar bæjarhússins. Hún er með stefnuna norðvestursuðaustur (þvert á brekkuna) og er um 7 x 24 m að utanmáli. Þó að vegginir séu misgreinilegir á yfirborði, þá virðist rústinn skiptast í að minnsta kosti þrjú hólf þó að mið hólfið, sem er stærst, gæti verið skipt í tvennt. Tveir mögulegir inngangar eru sýnilegir, báðir á vesturveggjum rústarinnar. Aftan, eða austan við bæjarrústina eru tvær minni rústir, um 7 x 9 m og 9 x 8 m að utanmáli, báðar með inngang vestanmegin. Neðar í brekkunni, um 40 m sunnan við bæjarrústina er enn ein rúst. Hún er með sömu stefnu og bæjarrústín, 7 x 9 m að utanmáli og virðist vera tvískipt, með inngang á vesturvegg.

Neðan (vestan) við hæðina er mýrlendi, en sunnan við það er þýfður höl-rani. Austast á þessum rana er það svæði sem menn telja sig hafa séð leifar hringlaga kirkjugarðs með þúst í miðjunni. Hins vegar eru ójöfnur á þessu svæði það ogreinilegar að erfitt er að áttu sig á því hvort einhverjar þeirra séu manngerðar. Í ýmsum heimildum (t.d. Ö-Villingadalur, Árni Magnússon & Páll Vidalín, 1938) kemur auk þess fram að túngarðar eða girðingar séu sýnilegar á Kirkjufelli, en ekki er unnt að greina slíkar minjar í dag.
Markmið

Eins og fram hefur komið, þá voru megin markmið rannsókna í Haukadal sumarið 2009 að skoða möguleika frekari rannsóknum sem m.a. gætu aukið við meningartengda ferðaþjónustu á svæðinu Kirkjufell var valið sem rannsóknarstaður þar sem, fyrir utan að vera einstaklega fallegrur minja-staður, þá býður hann upp á möguleika á að veita innsýn í lífið á 15.-17. aldar býli á Íslandi.

Alls voru grafnir fimm skurðir á Kirkjufelli (sjá mynd 2). Tveir skurðir voru grafnir í bæjarrústina sjálfa (skurðir 3 & 5), einn í úthús sem liggur 40 m suðaustan við sjálft bæjarstæðið (skurður 2) og tveir í þyðan hölðana í lág-lendinu, um 95 m suðaustan við bæjarstæðið (skurðir 1 & 4), á þeim stað þar sem talið er að kirkjan, sem Kirkjufell er kennt við, hafi staðið. Einnig
Vor allar sýnilegar minjar innan safngirðingar Kirkjufellsréttar mældar upp með DGPS og alstöð, auk þess sem landslagskort var gert með sömu tækjum innan girðingarinnar, og um 20 m upp af bæjarstæðinu í hlið Kirkjufells. Skurðirnir, sem grafnir voru, voru staðsettar með alstöð.

**Bæjarstæði**

Tveir skurðir voru grafnir í stærstu tóftina á bæjarstæðinu, sem talið var að væri bæjarrústin sjálf. Markmiðið var að kanna hvort einhver gjóskulög væri greinanleg til að tímasetja mannvirkö, og athuga eðli rústarinnar, og þá helst að kanna hvort þar væri göflög að finna sem bent gætu til þess að um íveruhús væru að ræða. Skurðirnir voru því þátey teknir þvert á veggi sem sýnilegir voru á yfirborðinu, annar úr stærsta (mið) hölfinu og út fyrir tóftina í norðaustur (skurður 3), og hinn þvert yfir veggin sem skilar að miðhólfíði og syðsta hölfíði (skurður 5).

**Skurður 3**

Skurður 3 var 1 x 4,9 m að stærð. Hann var grafinn þvert yfir austurvegg tóftarinnar með stefnuna norðaustur-suðvestur, inn í norður enda miðjuhólfins. Í austurenda skurðarins, í sömu stefnu og veggurinn sem sýnilegur er á yfirborði, kom í ljós torfveggur [18]=[29]=[35] rétt undir yfirborðinu. Veggurinn var mest 0,45 m á háð og 1,5 m á breidd, fremur öreglulega hlaðinn úr torfstreng. Norðaustan við þennan vegg, undir áfoki [44] og torfhruni [11] úr honum kom í ljós steinhleðsla [45] með stefnu norðaustur-
suðvestur. Steinhleðsla þessi byrjaði undir torfvegg [18] og lá 1,1 m samhliða skurðbarminum inn í sniðið við norðausturenda hans. Lega steinana bendir til þess að framhliðin á veggnum visi í suðaustur (ss. inn í sniðið). Norðvestan við steinhleðsluna var torfblandað lag [34], hugsanlega fylling í vegginn. Suðvestan við vegg [18] fellur yfirborðið töluvert, og óvist á þessu stigi hvort það fylgi brekkunni á þessum stað, eða um niðurgröft sé að ræða.

Guðrún A. Gísladóttir & Sólveig Guðmundsdóttir Beck, aftir í þessari skýrslu).

Skurður 5

Umræða
15
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Útíhús
Einn skurður (skurður 2) var tekinn meinta rúst útíhúss sem er um 40 m suðaustan við bæjarstæðið. Markmiðið var að reyna að aldursgreina mannvirkið og athuga eðli þessi.
Skurður 2

Í torfveggnum [10] í skurði 2 fannst dökkt lag sem gjarnan finnst í samhengi við landnámssyrpuna svokölluðu, gjóskan sjálf fannst hins vegar ekki. Yfir

Umráða
Lífræni jarðvegurinn inni í tóftinni styður þá kenningu að um úthús sé að ræða. Heklugjóska frá 1693 yfir hruni inni í tóftinni bendir til þess að þetta mannvirki hafi verið farið úr notkun vel fyrir þann tíma, sem stemmir við lýsingar úr Jarðabókinni (Árni Magnússon & Páll Vídalín, skurður 2)

Mynd 11. Matrix, skurður 2

Mynd 12. Skurður 2. Gráa svæðið eru niðurstöður uppmælinga á tóftinni
1938), þar sem kemur fram að árið 1703 sé svæðið farið í eyði fyrir manna minni.

**Hólraní**

Tveir skurðir voru grafir á hólrananum sunnan við myrina sem liggur við rætur Kirkjufells. Skurður 1 var grafinn á miðju því svæði þar sem talið var að hinn meinti kirkjugarður væri, en skurður 4 var grafinn á vesturenda ranans, nálægt rofabarði þar sem sjá mátti móösku og viðarkolaflekk.

**Skurður 1**

Skurður 1 var 1 x 5,8 m og var með stefnuna norðvestur-suðaustur. Honum var valinn staður á austanverðum hólrananaum, á miðju því svæði þar sem talið var líklegast að hinn meinti kirkjugarður væri, þvert yfir þúst sem þar má greina á yfirborði.
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Engin gjóskulög fundust í skurði 1, en í torfinu í báðum vegjarheðslunum fannst dökkt jarðlag sem tengist gjarnan hinni svonefndu landnámssyrpu,, þó að engin merki um gjóskulögin sjálf hafi fundist (sjá Magnús Á. Sigurgeirsson, aftar í þessari skýrslu).

Skurður 4.
Skurður 4 var tekinn í vesturenda þýfða svæðisins, í norðurbrekkuna. Skurðurinn var 1,5 x 2,8 m, með stefnuna norður-suður. í norðurenda skurðarins var óreglulega hlaðinn torf- og steinveggr [31]. Var hann mest 0,2 m á hæð og 1,1 m á breidd og lá utan í brekku sem hallar niður til norðausturs. Ofan á veggnum voru tvö hreyfð torflög, [23] & [25],
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Umraða

Ólíkt skurðunum sem teknir voru á bæjarstæðinu þá voru engar greinilegar rústir á yfirborðinu á þessu svæði. Hins vegar kom klárlega í ljós að einhverjar af þeim þústum sem sjá má á yfirborðinu eru leifar mannvirkja. Í báðum skurðunum fundust einungis merki garðlaga en engin ummerki annarra mannvirkja. Leifar tveggja garðlaga fundust í skurði 1. Þau voru með sömu stefnu, en eru greinilega ekki samtíða, þar sem annar [13] var hlaðinn ofan á, eða utan í hinn [15]. Farið var niður á öhreyft sitt hvorur megin við þessar hleðslur og fundust engin merki um gólflög, þannig að það er ólíklegt að þær tengist mannvirkjum undir þaki. Þetta, samhliða því að engin merki um grafir fundust á stækkaða svæðinu, bendi til þess að ó líklegt er að kirkja hafi staðið á þessum stað, ef kirkja hefur þá nokkurn tíman verið á Kirkjufell. Þess ber að geta að fjallið kirkjufell er þríhyrnings-
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laga, og því ekki ómögulegt að örnefnið sé náttúruörnefni, en ekki tengt því að kirkja hafi verið á jörðinni.

Framtíðarsýn


Ekki gekk vel að tímasetja minjarnar út frá þeim könnunarskurðum sem grafnir voru sumarið 2009. Ekki er hægt að nýta eina gripinn sem fannst til aldursgreiningar, og ekki er mikið um sýnileg gjóskulög. Fundust einungis fundust klár merki um söguleg gjóskulög í einum skurði, þ.e. skurði 2 í út-hústóftina, og var um að ræða gósku úr Heklugosi 1693 sem lá yfir hruni úr töftinni. Bendir þetta klárlega til þess að a.m.k hluti minjanna á svæðinu hafi verið komnir úr notkun vel fyrir 1693, sem passar vel við fullryðingar Jarðabókarinnar, að Kirkjufell hafi verið komið í eyði vel fyrir 1703 (Árni Magnússon & Páll Vídalín, 1938).

Skurðirnar í hólranum sýndu fram á að eitthvað af þeim þústum sem eru sýnilegar á yfirborðinu þar eru mannvirki, en ólíklegt er að kirkju eða kirkju-garð sé þar að finna, a.m.k ekki á þeim hluta svæðisins sem rannsakaðir voru. Hugmyndir hafa verið reífar ðar um að á hólranum séu eldir minjar en á bæjarstæðinu uppi í hlíðinni, þar sem þær eru mun ögreinilegri. Á móti kemur að þessar minjar standa í eða við mýrlendi, sem gerir það að verkum
að þær eru líklegri til að sökkva auk þess sem þær minjar sem voru grafnar fram á bæjarstæðinu voru mun veglegri, og því líklegri til að vera sýnilegri á yfirborði en þær sem voru í skurðunum á hólrananum

Við Orustuhvamm

Rannsóknarsvæðið við Orustuhvamm, sem er í landi Jörfa, afmarkast í austri af neðstu hlíðum Jörfahnjúks og í vestri af Saurstaðaóli, sem markar landamerki við Saurstaði. Brynjúlfur Jónsson heimsótti Orustuhvamm sumarið 1894, á ferðalagi sínum um söguslóðir á vesturlandi. Lýsti hann fjörðum eða fleiri stekkjatóftum inni í Orustuhvamminum sjálftum og sagði að Eiríkur rauði hafi barist þar, samkvæmt sögunni. Brynjúlfur bætir þó við að ekki sé vitað hvort það hafi verið við Hólmgöngu-Hrafn eða Eyjólf saur (Brýnjúlfur Jónsson, 1895), en í Eiríkssögu rauða segir:


Íslensk fornrit, IV; 197-8.


Í dag eru minjarnar inni í Orustuhvammi vel sýnilegar. Þar liggja þrýrar sam-siða dældir, ekki mjög greinilegar og hringlaga þúst. Nyrst í hvamminum er greinilegasta tíftin, sem er tvískipt og er líklegast um stekk að ræða eða eitthvað þvíumlíkt. Friðlýsta gerði er vel sýnilegt, veggir þess eru mest um 0,4 m á hæð, en mjög þýft er á svæðinu, bæði innan í gerðinu og umhverfis

Áhugi var fyrir því að rannsaka svæðið vestan við friðlysta gerðið, þar sem fyrir nokkrum árum fannst klébergsbrot auk viðarkola í rofi í hjólforunum þótti þetta benda til þess að minjar væri að finna á þessum stað, og klébergsbrotið jafnframt til þess að þær gætu verið frá landnámsöld.

Mynd 19. Yfirlitsteikning af rannsóknarsvæðinu við Orustuhvamm.
Þrír skurðir voru grafnir við Orustuhvamm (sjá mynd 19). Þar sem engar minjar voru sýni-legar á yfirborði, var ákveðið að kanna tvö svæði, annars vegar þar sem að stórir steinar sáust stingast upp úr sverðinum í slóðanum (skurður 1), og hins vegar þar sem viðarkolaleyfar sáust í rofi í hjólförunum (skurðir 2 & 3). Skurðinir og frið-lýsta gerð voru mæld upp með DGPS.

Skurður 1
Skurðir 2 & 3
Skurðir 2 var með stefnuna norðvestur-suðaustur og 0,9 x 3,9 m að stærð. Hann var gráfinn þett upp við rafmagnsgirðinguna, á þeim stað þar sem viðarkoladreif sátt í rofi í hjólforunum. Í skurðinum fundust nokkur viðarkolablönduð lög, [05], [06] & [07]. Sindur fannst í sýni sem tekið var úr jarðlagi [05], sem bendir til þess að þessi jarðlög eigi uppruna sína í jarnvinnsli. Jarðlag [06], sem einungis sátt í á lítilu svæði í suðurhorni skurðarins var myndað úr þéttum lögum af kolum, og var talið að jafnvél væri um einhverskonrar grófagerða vegghleðslu að ræða, og því var ákveðið að kanna það svæði frekar. Þar sem að rafmagnsgirðingin lá meðfram suðvestur hlið skurðarins þá þurfti að opna nýtt svæði vestan megin við hann. Var það svæði skurður 3 og lá það sam-


Mynd 23. Matrix fyrir skurð 2

Mynd 24. Matrix fyrir skurð 3
sidu skurði 2, um 0,9 m vestan við hann og var það 1,9 x 2 m að stærð. Í austur enda skurðar 3 komu í ljós frekari viðarkolalög [11], en enginn merki um þær vegjarhleðslur sem talið var að mögulega sæjust í skurði 2. Hins vegar kom í ljós troðinn göngustígur, [10], sem var 0,9 m á breidd, um 0,1 m á dýpt og lá nokkum veginn austur-vestur, þvert yfir skurðinn. Í honum lá troðin malarlag [09]. Í vesturenda skurðar 3 voru einsleit jarðlög, blönduð torfi, [12] & [13], sem öll lágu ofan á moldarlagi með viðarkolaflekkjum [14]. Engin göskulög fundust í þessum skurðum (sjá Magnús Á. Sigurgeirsson, aftar í þessari skýrslu), og þó að gripir hafi fundist í þeim, þá var enginn sem gefið gat visbendingu um aldur þessara minja (sjá Guðrún A. Gísladóttir & Sólveig Guðmundsdóttir Beck, aftar í þessari skýrslu).

Umræða
Markmið með rannsóknunum við Orustuhvamm voru fyrs t og fermst að kanna hvort einhverjar minjar væri að finna á þessu svæði og staðfestu vegjarhleðslur og koladreifar sem fundust, að svo væri. Að svo stöddu er lítið hægt að segja um hlutverk þessara minja, annað en það að klébergsbrotið gefur til kynna að þær séu frá landnámsöld, og sindur í sýni sem tekið var úr koladreif, auk nokkurra gjallmola (sjá Guðrún A. Gísladóttir & Sólveig Guðmundsdóttir Beck, aftar í þessari skýrslu) benda til þess að ein-hversstaðar nálægt því svæði sem könnunarskurðirnir voru grafir, hafi járnvinnsla farið fram.

Framtíðarsýn
Þar sem þær minjar sem þarna er að finna eru ekki sýnilegar á yfirborði, þá væri það næsta verk, ef ákveðið verður að halda áfram fornleifarannsóknun á þessu svæði, að láta fara fram jarðsjaðmælingar til að kanna út-breidslu og eðli minja, svo að hægt verði að ákveða hvar frekari ransóknir eigi að fara fram.
**Jörfi**

Bæjarstæði Jörfi er sunnanmegin í miðjum Haukadalnum, undir hliðum rafhjúks. Þar bjuggu gjarnan efnamenn og er staðurinn vel þekktur á landsvísu vegna Jörfagleðinnar sem þar var haldin á Krossamessu ár hvert, a.m.k frá 17. öld og fram á þá 18. Jörfagleðin var eins konar töðugjöld og var hún haldin þegar heyskap var lokið og kaupafólk farið að huga að vista-skiptum. Þessar samkomur voru lóngum þýrir í augum yfirvalda vegna lauslætis og gjálífis sem þar var talið vera stundað og för svo að lokum að þær voru lagðar af árið 1708 (Þorsteinn Þorsteinsson, 1947). Jörfi hefur einnig þá sérstóðu að þrátt fyrir að þar hafi verið búskapur vel fram á síðari hluta 20. aldar þá hafa litlar sem engar jarðabætur verið gerðar á heimatúnninu. Þar er því að finna einstaklega fallegrt minjasvæði þar sem getur að líta fjólda rústa frá ýmsum tínum. Auk úthúsa, rétta og garðlaga er þar kirkjusrúst og kirkjugarður, en hálfkirkja var á Jörfi a.m.k frá miðöldum fram til 1765 þegar hún var lögð af (Konungsbréf). Jörfi var jafnfram þingstaður Haukadalshrepps til forna og má þar enn sjá rúst, á svonefndum Þinghól, sem talin er vera eftir þinghús (Ō-Jörfi).

Allar minjar sem eru sýnilegar innan heimatúns Jörfi voru mældar upp með DGPS (sjá mynd 26), en auk þess var gerð yfirborðsmæling á kirkjutóftinni sem er vestan við bæjarstæðið (sjá mynd 28).

Mynd 25. Óskar Gísli við uppmælingar á Jörfa
Framtíðarsýn
Hugmyndin með þessum uppmælingum var sú að leggja grunnin að gerð upplýsingaskilta sem setja mætti upp á Jörfa sem viðbót við menningartengda ferðabjónustu í Haukadal. Verður næsta skref að leita frekari upplýsinga um minjarnar sem mældar voru upp svo hægt verði að setja þessarrústir í samhengi, og nýta þær til að segja sögu þessa merka minjasvæðis.
Lokaorð
Eins og gjarnan vill verða þegar slíkar forkananir eru gerðar, þá vekja niðurstöðurnar upp jafn margar, ef ekki fleiri spurningar en þær svara. Á Kirkjufelli kom í ljós að þær minjar sem leynast undir sverði á bæjarstæðinu eru mun flóknari en virðist við fyrstu sín. Hlutí hinnar sýnilegu rústar á bæjarstæðinu, er klárlega seinni tíma endurnýting, á meðan stór hluti hins eiginlega bæjarhús er ekki sýnilegur á yfirborði. Þó að ekki hafi verið hægt að sýna fram á að kirkja hafi verið á jörðinni, þá sýna garðlögin á þýða hólarananum að minjasvæðið er mun stærra en virðist við fyrstu sýn. Það sama má segja um Orustuhvamm en þar fundust minjar undir sverði, hugsanlega frá landnámsöld, á svæði þar sem ekkert var sýnilegt á yfirborði, sem bendir til mun flóknara minjasvæðis en virtist við fyrstu sýn.

Í Haukadal eru því miklir möguleikar fyrir áframhaldandi rannsóknir. Mikill áhugi er fyrir því að halda áfram þeim verkefnum sem byrjað var á 2009; með frekari uppgreftri á Kirkjufelli og uppsetning skilta þar og á Jörfa. Er einnig áhugi á viðtækari rannsóknir í dalnum svo hægt verið að skoða minjar á þessum stöðum í viðara samhengi. Þar má til dæmis nefna skráningu á leiðum inn í og innan dalsins og skráning sýnilegra minja af loftljósmyndum, en silt hjá hefur sýnt fram á mjög áhugaverða rannsóknarmöguleika þar sem loftljósmyndir eða gervihnattamyndir hafa verið nýttar til að skrá og rannsaka minjar á stóru landssvæði (sjá t.d. Birna Lárusdóttir & Oscar Aldred, 2008; Ærni Einarsson o.fl. 2002).
Gripir úr rannsóknum í Haukadal 2009
Guðrún Alda Gísladóttir & Sólveig Guðmundsdóttir Beck.

Kirkjufell
Aðeins einn gripur fannst við rannsóknina í Kirkjufelli. Það var ryðgaður T-laga Nagli <01> sem fannst við hreinsun á sniði í skurði 3. Ekki er hægt að nýta hann til aldursgreiningar.

Orustuhvammur
Úr skurðunum í Orustuhvammri komu 14 gripir undir átta númerum. Nokkrir járnjallsmolar úr skurðum 1 og 2, <06> og <02>, sem styður þá kenningu að járnvinnsla hafi verið einhversstaðar nálægt þeim stað sem skurðirnar voru grafir á Orustuhvammri. Þá fannst lítið flutt járnbrot, <07>, í skurði 1, ógreinalegt. Um ofnagreinda gripi er lítið hægt að fjölyrða meira.

Nokkrir óunnir aðfluttir steinar fundust í skurði 2. Þetta voru jaspis molar <03> & <08>, ópall, <05> og veðruð hrafntinna með perlite skán, <04>. Þessar steintegundir hafa helst verið nýttar í skartgripi hér á landi, en hugsanlega hefur einnig verið reynt að nýta þá til að búa til neista til að kveikja eld.

Athyglisvert er grýtubrot úr klébergi, <09>, sem var lausafundur úr skurði 1. Grýtur voru notaðar til eldamennsku og er algengt að finna sliki brot á
stöðum frá vikingöld (9.-11. öld). Grýtubrotið úr Orustuhvammi fellur í flokk með öðrum slíkum brotum. Nokkrir steinar fundust einnig við rannsóknina, þeir eru

Fátt er hægt að segja um þetta látablausa gripasafn en þó má segja að grýtubrotið gefi vísbendingar um fornan aldur minjanna í Orustuhvammi.
Þann 11. ágúst var haldið í Haukadal í Dalasýslu til að kanna gjóskulög í tengslum við fornleifarannsóknir þar. Farið var að Kirkjufelli, innarlega í dalnum, og að Orustuhvammi, sunnan megin í dalnum.

Skoðað var í skurði sem grafnir höfðu verið í fornleifar á þessum stöðum. Fyrri rannsóknir á gjóskulögum í Haukadal hafa leitt í ljós að þar er lítið af gjóskulögum frá sögulegum tíma sem eru sjáanleg í jarðvegi. Í annálum er þó greint frá gjóskufalli í dalnum á síðari öldum og því ekki vonlaust að finna gjósku með ýtarlegri leit.

**Niðurstöður**

**Kirkjufell**

Skoðað var í alls fimm skurði á Kirkjufelli. Í torfi rústar 2, og fleiri rústa, er sjáanlegt dökkt jarðvegslag sem líklega er frá því um Landnám. Í þessu lagi eru yfirleitt varðveitt nokkur dökk gjóskulög og hefur sú gjóskusyrpa verið kölluð Landnámssyrpan (LNS). Gjóskulög voru ekki sjáanleg í dökka jarðvegslaginu á Kirkjufelli. Ljósa gjósku, vafallítið forsögulega, mátti einnig sjá í torfinu.

Stungin var lítil hola í mýri skammt sunnan rústar nr. 2. Þar mátti finna vott af sendnu lagi um 7 cm neðan yfirborðs (fannst þegar strokíð var yfir það með múrskeið). Sýni var tekið til frekari skoðunar í smásjá. Einnig var tekið sýni af sendnu lagi, mögulegu gjóskulagi inni í rúst 2, um 6 cm frá yfirborði. Lagið er yfir torfi.

Smásjárskoðun á gjóskusýnunum staðfestir að um gjósku er að ræða í báðum tilvikum. Með hlíðsjón af fyrri rannsóknum verður að telja líklegast
að um Heklugjósku frá árinu 1693 sé að ræða. Segja má því með allgóðri vissu að rústrirnar á Kirkjufelli séu frá því fyrir 1693.

**Við Orustuhvamm**
Engin gjóska var sjáanleg í sniðum við Orustuhvamm.
Heimildir


Konungsbréf: 17.5.1765: 160.


Þorsteinn Þorsteinsson. 1947. Dalasýsla. Árbók Ferðafélags Íslands MCMXLVII.

Ö-Jórfi: Örnefnaskrá Villingadalas.

Ö-Villingadalur: Örnefnaskrá Jörfá.
## Einingaskrá

### Kirkjufell

<table>
<thead>
<tr>
<th>Eining</th>
<th>Skurður</th>
<th>Tegund</th>
<th>Lýsing</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>Allir</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Yfirborðslag</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur úr vegg [13]</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Viðarkolalag utan við vegg [10].</td>
</tr>
<tr>
<td>06</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Vindbláslag blönduð torfrun.</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Lifrænt lag með töluvert af grjóti. Innan í tóft.</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>1</td>
<td>Steinar</td>
<td>Steinahúga í stækknun á skurði 1.</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Gólf (Ógrafið).</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur, 0,6m á hæð, 1,2m á breidd. Í honum var dökkjarðvegslag sem gjarnan er tengt landnámssyrpuni, þó að göskan sjálf hafi ekki fundist (Ógrafið).</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur blandað vindbláslag jarðvegi. Liklegast úr vegg [18].</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur blandað vindbláslag garðvegi. Úr vegg [18].</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Veggur úr strengjatorfi, 0,3m á hæð og 0,9m á breidd.</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Vindbláslag jarðlag, engin merki um mannvist.</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torflíðsla, huganslega með grjóti.</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur, liklegast úr vegg [15].</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torflíðsla lag.</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur. Rauðbrúnar linsur (strengur?)</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Sama og [12].</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur, liklegast úr vegg [24].</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur, liklegast úr vegg [24].</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>4</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Óreglulegt torflag með grjót – hrun úr eða partur af vegg [31].</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>4</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Óreglulegt torflag með grjót – hrun úr eða partur af vegg [31].</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur, 0,1m á hæð, 0,8m á breidd. Stefnahraustur-svøvestur.</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>4</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Óreglulegt torflag með grjót – hrun úr eða partur af vegg [31].</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Kol og torflíðslag jarðlag.</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Sama og [12].</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Vindbláslag jarðlag.</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Sama og [18].</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>4</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrunur úr vegg [31] (Ógrafið).</td>
</tr>
<tr>
<td>Einung</td>
<td>Skurður</td>
<td>Tegund</td>
<td>Lýsing</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>4</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torf- og steinhlaðinn veggar. 0,2m á hæð &amp; 1,1m á breidd. (Ógrafinn)</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfrun(?) Líklegast úr veggi [41]</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Jarðvegur sem liggur upp að skurðbrún [49], mold með stórum torfköggum.</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfblandað lag. Fylling í veggi(?)[45]. (Ógrafíð)</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Sama og [18]</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>3</td>
<td>Grjóthleðsla</td>
<td>Steinhleðsla, stefna norðvestur-suðaustur. Tvær umferðir. (Ekki fjarlægð).</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Þétt torfblandað lag með töluvert af steinum. Hrun eða fylling í veggi tengt steinhleðslu [37]. (Ógrafíð).</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Mold blönduð stórum torfköggum.</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfblandað jarðlag (Ógrafíð)</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfveggur, strengur. Stefna norðaustur-suðvestur (Ógrafinn).</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Uppsánaður jarðvegur með kolaflekkjum. (Ógrafíð).</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>5</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Þétt, svart lag í prufuholu, gólf(?). (Ógrafíð).</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Æfok. Mikið upplyft vegna frostreyfinga.</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>3</td>
<td>Grjóthleðsla</td>
<td>Steinhleðsla, stefna norðaustur-suðvestur. Ein umferð, steinar um 0,3m í þvermál. (Ekki fjarlægð)</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>3</td>
<td>Grjóthleðsla</td>
<td>Steinhleðsla, stefna norðaustur-suðvestur. Tvær umferðir í þvermál. (Ekki fjarlægð)</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>2</td>
<td>Grjóthleðsla</td>
<td>Steinhleðsla, stefna norðvestur-suðaustur. Ein umferð (Ekki fjarlægð).</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torf og kolablónduð mold. Innan í töft.</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>5</td>
<td>Niðurgróftur</td>
<td>Skurður í norðausturhlið veggs [41]. Mannvirkið að hluta niðurgrófið/útþrókstur(?).</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Við Orustuhvamm

<table>
<thead>
<tr>
<th>Einung</th>
<th>Skurður</th>
<th>Tegund</th>
<th>Lýsing</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>Allir</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Yfirborðsmold.</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfhrun (?). Inniheldur viðarkol og grjót, allt að 40cm í þvermál.</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Moldarlag með viðarkolum og torfflekkjum.</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>1</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Þétt torflag – partur af hleðslu (??) / Hrunu (??).</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Mold þonduð viðarösku. Sýni &lt;001&gt; tekið til að kanna sindur.</td>
</tr>
<tr>
<td>06</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Lóðrött þétt lag myndað úr viðarösku línum (veggar/þúfa??). Ögrafið.</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Viðaröskulag. Ögrafið.</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>2</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Ljósbrún, lítið hreyfð mold. Smá viðarkolamolar. Ögrafið.</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Troðið malarlag, fylling í göngustíg [10]. (Einungis grafð að hluta).</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>Niðurgröfur</td>
<td>Linulag dæld, um 10 cm djúp. Troðinn göngustígur.</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Moldablandað viðarkolalag. Ögrafið.</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Einsleit ljósbrún mold. Ögrafið.</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Torfkennd mold með viðarkolaflekkjum. Mjög þétt, en ekki sannfærandi sem veggur. Ögrafi.</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>3</td>
<td>Jarðlag</td>
<td>Brún mold með torf og viðarkolaflekkjum. Ögrafi.</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>1</td>
<td>Grjóthleðsla</td>
<td>Hlaðinn grjótveggur með stefnu suðvestur-norðaustur. Hlaðinn úr rúnuðu grjóti – mest 60 cm í þvermál. Grjóthröngl</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Gripaskrá

**Kirkjufell**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundanúmer</th>
<th>Jarðlag</th>
<th>Skurður</th>
<th>Tegund</th>
<th>Efni</th>
<th>Þyngd (g)</th>
<th>Magn</th>
<th>Lýsing</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>LF</td>
<td>3</td>
<td>Nagli</td>
<td>Járn</td>
<td>1</td>
<td>Heill</td>
<td>mjög ryðgaður T-laga járnnagli. Leggurinn hefur ferkantað snið og dregst niður að oddi á alla kanta, oddurinn rúnaður og fleyglaga. Handsmiðað.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Við Orustuhvamm**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fundanúmer</th>
<th>Jarðlag</th>
<th>Skurður</th>
<th>Tegund</th>
<th>Efni</th>
<th>Þyngd (g)</th>
<th>Magn</th>
<th>Lýsing</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>01</td>
<td>3</td>
<td>Gjall</td>
<td>Gjall</td>
<td>116,76</td>
<td>1</td>
<td>Nokkrir járnagjallsmolar</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
<td>01</td>
<td>2</td>
<td>Aðfl. steinn</td>
<td>Jaspis</td>
<td>202</td>
<td>7</td>
<td>Grænn jaspis. Óveðraður og önninn.</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>01</td>
<td>2</td>
<td>Aðfl. steinn</td>
<td>Hrafntinna10,12</td>
<td>1</td>
<td>Veðruð hrafntinna með perlite skán (myndast þegar tinna kemst í snertingu við vatn).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>01</td>
<td>2</td>
<td>Aðfl. steinn</td>
<td>Ópall</td>
<td>21,63</td>
<td>1</td>
<td>Óveðraður og önninn. Órugg greining, hugsanlega jaspis</td>
</tr>
<tr>
<td>06</td>
<td>04</td>
<td>1</td>
<td>Gjall</td>
<td>Gjall</td>
<td>107,16</td>
<td>1</td>
<td>Jarnagjall</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>02</td>
<td>1</td>
<td>Óþekkt</td>
<td>Jám</td>
<td>2,69</td>
<td>1</td>
<td>Flatur, langur jámbútur, brotinn á báðum endum.</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>08</td>
<td>2</td>
<td>Aðfl. steinn</td>
<td>Jaspis</td>
<td>43,83</td>
<td>1</td>
<td>Óveðraður og önninn.</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>LF</td>
<td>1</td>
<td>Gryta</td>
<td>Steinn</td>
<td>103,68</td>
<td>1</td>
<td>Belgsbrot af klébergsgrytu. Allar hliðar eru brotin, sum brotin nýleg. Lítur steinsins er dökkgrár. Brotið er sötugt að utanverðu en heint að innanverðu og örlitið hvelft. Stærð brotsins er 90x37x19 mm en vart er hægt að áætla þvermál og stærð grýtunnar af þessu litla broti.</td>
</tr>
</tbody>
</table>